

犯防人

犯人說文解字
Kriminologe

- criminologist
- masculine noun Kriminologe (der)
criminologist, expert in criminology; one who specializes in criminology.

第 6 期

出版日期：2022年12月15日

創刊日期：2022年2月15日

發行人：馬躍中 顧問：廖家慧 執行編輯：姚宜婷 校稿：吳建成、林詩靜

地址：621301 嘉義縣民雄鄉大學路168號犯罪防治學系（教育學院一館609辦公室）

辦公室專線：(05) 2720048 傳真：(05) 2720053 官網網址：<https://deptcrm.ccu.edu.tw/>

本報由 証理律師事務所 王國泰律師（台中市西區大忠南街55號7樓之4 電話：04-2375-3737 傳真：04-2375-3131）
及 台灣藥物濫用防治學會 贊助

【犯罪問題與對策學術研討會】 111.12.02

文/張庭禎、巫怡儂

【犯罪問題與對策學術研討會】是中正大學犯罪防治學系創系以來的傳統，多年來不間斷。在此次研討會中，系主任馬躍中教授從德國的保安處分觀點出發，確立本年度的宗旨為「建構完善社會安全網」。

本場研討會可謂後疫情時代最盛大的國際研討會，邀請到德國杜賓根大學榮譽教授Prof. Dr. Wulf、香港教育大學社會科學系助理教授何家騏（Lawrence Ho）、韓國慶尚南道警察廳秘書長黃文奎（황문규）等三位國外講者，分別發表再犯預測、警政、警察模式之議題。

國內之重要議題如下：中央警察大學警察政策所許福生教授 - 跟蹤騷擾防治法中被害人保護規範之立法評析、銘傳大學犯罪防治學系助理教授洪文玲 - 探討高風險兒少跨網絡整合模式 - 以行方不明者為例、許華孚國際長 - 各國職場暴力犯罪預防之研究 - 以美英加澳經驗來看我國超商暴力犯罪的精進作為等。

最後以綜合座談為壓軸，邀請到法務部矯正署署長黃俊棠主持。由楊士隆特聘教授主講，搭配堅強的與談陣容：國際長許華孚教授、系主任馬躍中教授、臺灣大學法律學院特聘教授李茂生、戴仲峰教授、Prof. Dr. Wulf、NCC委員王正嘉教授、臺北大學犯罪學研究所所長林育聖、美國喬治梅森大學副教授楊曙銘（Sue-Ming Yang），共同探討長刑期受刑人收容之現況與可能面臨之身心衝擊。

此次研討會於12月2日圓滿結束，期許犯罪防治學系日後能銜接學術和實務界，成為我國刑事政策最堅實的智庫。



中正大學犯罪防治學系 26週年校友回娘家 111.10.29

文/姚宜婷

感謝眾多犯防系友抽空回來參加此次活動！系友們與馬主任聚餐、敘舊以及討論成立系友會事宜，氣氛十分歡愉，活動也順利落幕。



馬主任之願景：

- 一、正式成立系友會、將系友會法人化。
- 二、希望藉由系友會之成立，第一屆至第二十屆校友能夠增加聯繫，維持犯防情感。

第一屆系友會理事長願景：

- 一、期望能夠開發系友會APP，將各種系上資訊及活動報名連結皆可上傳至APP，同時也將電子報《犯防人》分享至APP中，即不需要製作紙本電子報。透過電子化的方便性可以加強系友們的聯繫，並希望大家多多幫忙宣傳此APP。
- 二、成立犯防系友會籌備會：可以協助收場地費以及報名費。開會時建議使用線上開會，善加利用網路的方便性也能使得大家更積極參與！

青少年藥物濫用預防與輔導國際研討會

文/許紋慈

為因應青少年藥物濫用之社會問題，本校藥物濫用教育中心、犯罪研究中心及犯罪防治學系共同主辦「2022青少年藥物濫用預防與輔導國際研討會」，本次參加與會人員近250名，並邀請到各國知名學者與本國專業領域之學者參與本次研討會來進行學術交流，包括德國 Tübingen University Bernd Heinrich 教授、日本國立精神醫療研究所嶋根卓也教授、加拿大 Colleen Anne Dell 教授等學者發表專題報告。

本次研討會著重在青少年藥物濫用預防措施與輔導作為，青少年藥物濫用之成因有以下五種可能：個人因素、家庭層面、學校生活、同儕影響、社區環境，因此應將焦點置於這五種面向，積極探討可行之預防及輔導作為。

在面對青少年藥物濫用的社會議題時，除了需要專業學者的參與外，亦需要與實務專家擬討策略、凝聚共識。在此次研討會上，發表多篇國內本土青少年藥物濫用防治實證研究論文，提供國內相關政府部門參考，完善現有因應作為；在各界人士、政府部門及學者的支持下，本次研討會於11月2日、3日圓滿落幕。



刑事司法與犯罪學 研究方法工作坊

六年前由臺北大學舉辦【刑事司法與犯罪學研究方法工作坊】，並搭配同名書籍的出版進行工作坊的課程。主題包含研究倫理、刑事法學研究方法、犯罪生物學實驗方法、質性訪談、量化研究。得引導刑事政策之擬定、提升學術研究與實務工作之品質。

《刑事司法與犯罪學研究方法》於今年再度改版，由多位教授及博士生共同著作，並於 12月3日在中正大學教育二館336教室舉辦工作坊，由楊士隆教授進行開幕主持並主講第二章 - 刑事司法與犯罪學研究倫理、臺北大學犯罪學研究所所長林育聖主講第三章 - 研究文獻蒐集與整理、教育學院院長鄭瑞隆主講第五章 - 抽樣等等。藉由工作坊的課程提供讀者與作者群當面交流的機會，實屬一項好的創舉。

希望能透過此工作坊，讓同學們學習到相關概念。於書中也有一些難得的資料呈現，是在教科書上不容易找到的，有助於同學們準備國家考試。

文/張庭禎、巫怡儂



專訪德國杜賓根大學前犯罪研究所所長

Hans-Jürgen Kerner 教授(上)：德國犯罪學的發展狀況(續)

Göppinger 和 Leferenz 與其他學者，共同致力於讓經驗犯罪學在德國科學基金中永久佔有一席之地的目標。「德國研究基金會」(DFG) 成為德國實證犯罪學在學術研究上很重要的地位。「犯罪學學會」(KrimG) 和「跨學科科學犯罪學學會」(GiwK) 有權提名專家評審員參加 DFG 專家委員會的選舉，該委員會決定個別科學家的個人申請或科學家團體的申請。

這樣的專家委員會在申請所謂的「合作研究領域」(SFB) 時的研究經費時也有發言權。如果成功，此類的跨領域研究，在最初將獲得 5 年的批准。它們的特點是一個總體的科學研究主題由一所大學的多學科甚至跨學科工作組或幾所大學的工作組網絡處理。總資助金額可達數百萬歐元。然而，目前德國沒有(基本上)以犯罪學為導向的跨領域研究。

Göppinger und Leferenz engagierten sich neben etlichen anderen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern intensiv für das Ziel, der empirischen Kriminologie einen festen Platz in der deutschen Wissenschaftsförderung zu verschaffen. Als besonders bedeutsamer und bis heute sehr wichtiger Erfolg ist hervorzuheben, dass die „Deutsche Forschungsgemeinschaft“ (DFG) alsbald eine neue Förderungs-Linie für empirische Forschungen etablierte, zunächst unter der Bezeichnung „Kriminologie“, später unter der Bezeichnung „Kriminologie und Kriminalsoziologie“.

Die „Kriminologische Gesellschaft“ (KrimG) und die „Gesellschaft für interdisziplinäre wissenschaftliche Kriminologie“ (GiwK) haben das Recht, Fachgutachter für die Wahl zu demjenigen Fachgremium der DFG zu benennen, welches über Einzelanträge von individuellen Wissenschaftlern oder auch über Anträge von Wissenschaftlergruppen entscheidet.

Solche Fachgremien haben auch Mitspracherecht, wenn es um Anträge auf die Förderung von sog. „Sonderforschungsbereichen“ (SFB) geht. Solche SFB werden im Erfolgsfall zunächst für die Dauer von 5 Jahren bewilligt. Sie zeichnen sich dadurch aus, dass ein übergreifendes wissenschaftliches Forschungsthema durch multidisziplinäre oder sogar interdisziplinäre Arbeitsgruppen an einer Universität oder durch einen Verbund von Arbeitsgruppe an mehreren Universitäten bearbeitet wird. Die Fördersumme insgesamt kann mehrere Millionen von Euros erreichen. Derzeit gibt es in Deutschland jedoch keinen (im Kern) kriminologisch ausgerichteten SFB.

德國犯罪學通過建立非大學研究機構又獲得了一個重要的發展推動力。其中三個至今仍然活躍，而且具有特別突出的地位。

Einen weiteren wichtigen Entwicklungsschub erfuhr die deutsche Kriminologie durch die Gründung von außeruniversitären Forschungseinrichtungen. Drei davon, die bis heute aktiv sind, seien hier hervorgehoben.

馬普所批准了位於弗萊堡的馬克斯普朗克外國和國際刑法研究所關於成立犯罪學研究小組的申請。這是在 1970 年完成的。該研究小組的負責人，自 1973 到 1996 年間的主任和部門負責人是 Günther Kaiser，此前他曾在杜賓根大學犯罪學研究所擔任資深學術顧問。他還成為弗萊堡大學法學院的成員(犯罪學和刑法教授)，並於 1982 至 1996 年間在蘇黎世大學(瑞士)任教。該研究小組開展了許多具有地區、國家、歐洲和國際參考的實證項目。MPI 從 2019 年開始進行了重組。自 2020 年起，它被稱為“馬克斯普朗克犯罪、安全和法律研究所”，下設犯罪學系等 3 個系。

Die Max-Planck-Gesellschaft hatte dem Antrag des Max-Planck-Instituts für ausländisches und internationales Strafrecht in Freiburg (Breisgau) stattgegeben, eine kriminologische Forschungsgruppe einzurichten. Dies konnte 1970 verwirklicht werden. Leiter dieser Forschungsgruppe, sowie von 1973 bis 1996 Direktor und Abteilungsleiter, wurde Günther Kaiser, vorher tätig als habilitierter wissenschaftlicher Rat am Institut für Kriminologie der Universität Tübingen. Er wurde auch Mitglied der Juristischen Fakultät der Universität Freiburg (als Professor für Kriminologie und Strafrecht), lehrte zudem von 1982 bis 1996 an der Universität Zürich (Schweiz). Die Forschungsgruppe führte viele empirische Projekte mit regionalen, nationalen, europäischen und internationalen Bezügen durch. Das MPI wurde ab 2019 neu strukturiert. Seit 2020 trägt es den Namen „Max-Planck-Institut zur Erforschung von Kriminalität, Sicherheit und Recht“, und hat 3 Abteilungen, darunter die Abteilung Kriminologie.

Hans-Dieter Schwind 自 1974 年起擔任波鴻大學(北萊茵-威斯特法倫州)犯罪學教授，並在美國積累了經驗，於 1978 年被任命為下薩克森州司法部長。他很快在司法部成立了一個獨立的、以犯罪學為導向的「規劃、研究和社會服務部」，這在德國其他任何地方都沒有。他還堅信必須有一個獨立於國家的犯罪學研究機構。在他的倡議下，「下薩克森犯罪學研究所」於 1979 年在漢諾威成立。第一任主任是赫爾穆特·庫裡(Helmut Kury)，他曾是弗萊堡馬克斯·普朗克研究所的研究員。

Hans-Dieter Schwind, seit 1974 Professor für Kriminologie u.a. an der Universität Bochum (Nordrhein-Westfalen), der auch Erfahrungen in den USA gesammelt hatte, wurde 1978 zum Justizminister des Landes Niedersachsen berufen. Er richtete alsbald im Justizministerium eine bis dahin noch nirgendwo in Deutschland vorhandene eigenständige, kriminologisch ausgerichtete „Referatsgruppe für Planung, Forschung und Soziale Dienste“ ein. Zudem war er überzeugt, dass es auch eine vom Staat unabhängige Institution für kriminologische Forschung geben müsse. Auf seine Initiative hin wurde schließlich 1979 das „Kriminologische Forschungsinstitut Niedersachsen“ (KFNI) in Hannover gegründet. Erster Direktor war Helmut Kury, vorher u.a. wissenschaftlicher Mitarbeiter am Max-Planck-Institut Freiburg.

「下薩克森犯罪學研究所」仍然是一個獨立的機構，擁有來自各個學科的科學人員。它的任務是作為一個獨立的機構進行基礎犯罪學研究和面向實踐的研究。許多研究項目集中在下薩克森州，但「下薩克森犯罪學研究所」也在其他聯邦州開展研究，例如關於自我報告的犯罪「罪犯調查」或自陳報告的受害情況「被害人調查」的報告研究。在最初的幾年裡，「下薩克森犯罪學研究所」得到了「福斯汽車基金會」的特別資金的資助，然後到今天由下薩克森州的預算資金提供支持；許多研究項目都是基於各種資助機構或基金會，所謂第三方資金。

Das KFN ist bis heute ein unabhängiges Institut mit wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern aus verschiedenen Disziplinen. Es hat die Aufgabe, als selbständige Einrichtung sowohl kriminologische Grundlagenforschung als auch praxisorientierte Forschung zu betreiben. Viele Forschungsprojekte konzentrieren sich auf das Land Niedersachsen, aber das KFN führt immer wieder auch Forschungen in anderen Bundesländern durch, beispielsweise bei Dunkelfeldstudien über selbstberichtete Kriminalität („Täterbefragungen“) bzw. selbstberichtete Viktimisierung („Opferbefragungen“). Das KFN wurde in den ersten Jahren finanziell getragen durch Sondermittel der „Volkswagen-Stiftung“, danach bis heute durch Haushaltsmittel des Landes Niedersachsen; viele Forschungsprojekte beruhen auf sog. Drittmitteln unterschiedlicher Förderinstitutionen oder Stiftungen.

「犯罪學中心辦公室」(KrimZ)成立於1986年，總部設在威斯巴登，得到了一個非營利性協會的支持。該協會的正式成員是德意志聯邦共和國(由聯邦司法部代表)和16個聯邦州，由州司法行政部門代表。中央辦公室僱用的各個學科的主任和科學家將為研究、立法、刑事司法、行政制定和傳達犯罪學調查結果。還籌集了來自各種資助機構或基金會的第三方資金進行實證研究。在當前刑事司法領域的實證研究中，重點介紹某些刑罰的實務運作、緩刑以及改革和保安處分為中心。

Die im Jahr 1986 gegründete „Kriminologische Zentralstelle“ (KrimZ) mit Sitz in Wiesbaden wird getragen von einem gemeinnützigen Verein. Ordentliche Mitglieder des Vereins sind die Bundesrepublik Deutschland (vertreten durch das Bundesministerium der Justiz) sowie die 16 Bundesländer, vertreten durch die Landesjustizverwaltungen. Die in der Zentralstelle angestellten Direktoren sowie Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus verschiedenen Disziplinen sollen kriminologische Erkenntnisse für die Forschung, Gesetzgebung, Strafrechtspflege und Verwaltung erarbeiten und vermitteln. Für empirische Forschungen werden auch Drittmittel unterschiedlicher Förderinstitutionen oder Stiftungen eingeworben. Unter den aktuellen empirischen Untersuchungen im Bereich der Strafjustiz seien beispielhaft solche zur Praxis und Bewährung bestimmter Strafen sowie Maßregeln der Besserung und Sicherung hervorgehoben.

此外，限於篇幅原因，僅能籠統地指出以下內容：在各種聯邦和州機構中，對犯罪學和刑事政策的實際問題以及具體的個別立法項目進行獨立研究(除其他外)。在聯邦一級，例子包括威斯巴登「聯邦刑事警察局」(BKA)擁有自己的犯罪研究所，並在其他不同部門(例如有組織犯罪)進行專門研究，以及慕尼黑的「德國青年研究所」(DJI)研究兒童或青少年犯罪和預防計劃的有效性。

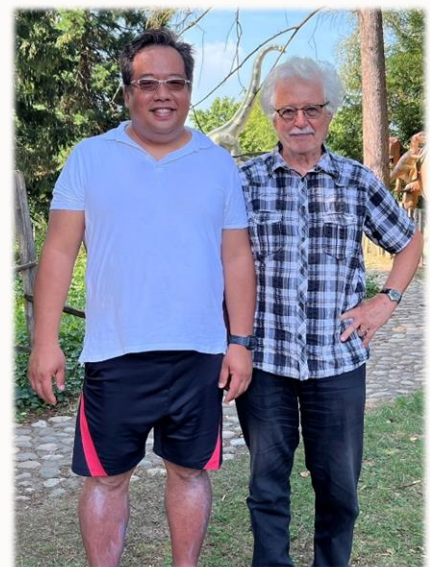
位於明斯特的「德國警察大學」(DHPOL)由聯邦和州政府共同資助，開展以犯罪學和犯罪學為導向的研究。此外，一些國家在其警察學院設立了關於犯罪學和犯罪學問題的獨立研究小組，有時也在其他警察機構中設立了研究小組。最後，在州的層級，應該提到一些司法部的「犯罪學服務」。這些是少年拘留和一般刑罰系統的研究機構，除了實際的定性和定量研究外，偶爾也可以進行基礎研究。此外，他們還以諮詢的身份積極參與，例如，當大學的研究人員想要與監獄中的囚犯交談或進行定量調查時，他們就會被召喚。

Ergänzend sei, aus Platzgründen nur pauschal, auf folgendes hingewiesen: In verschiedenen Institutionen des Bundes und der Länder werden entweder regelmäßig oder aus besonderem Anlass oder aufgrund von Aufträgen der zuständigen Ministerien eigenständige Forschungen (unter anderem) zu praxisnahen Fragen der Kriminologie und Kriminalpolitik sowie speziell zu einzelnen Gesetzgebungsvorhaben durchgeführt.

Auf Bundesebene sind exemplarisch zu nennen das Bundeskriminalamt in Wiesbaden (BKA), mit einem eigenen Kriminalistischen Institut sowie speziellen Forschungen in weiteren unterschiedlichen Abteilungen (etwa zur Organisierten Kriminalität), und das Deutsche Jugendinstitut in München (DJI) mit Forschungen u.a. zur Delinquenz von Kindern oder Jugendlichen sowie zur Wirksamkeit von Präventionsprogrammen.

Die vom Bund und den Ländern gemeinsam getragene „Deutsche Hochschule der Polizei“ (DHPOL) in Münster führt neben kriminalistischen auch kriminologisch ausgerichtete Forschungen durch. Daneben haben einige Länder in ihren Polizei-Hochschulen und gelegentlich auch in anderen Polizeieinrichtungen eigenständige Forschungsgruppen zu Fragen der Kriminalistik und der Kriminologie eingerichtet.

Auf Landesebene sind schließlich die „Kriminologischen Dienste“ einiger Justizministerien zu nennen. Es handelt sich dabei um Forschungseinrichtungen für den Jugendstrafvollzug und den allgemeinen Strafvollzug, die neben praxisnahen qualitativen und quantitativen Studien auch gelegentlich Grundlagenforschung durchführen können. Zudem sind sie beratend für die Praxis tätig, und werden beigezogen, wenn Forscher von bspw. Universitäten in einer Anstalt mit Gefangenen sprechen oder quantitative Erhebungen durchführen wollen.



專訪德國杜賓根大學前犯罪研究所所長 Hans-Jürgen Kerner 教授(中)：簡介Göppinger教授及其門生

您是 Hans Göppinger 教授的學生。他指導過的其他人後來自己成為了犯罪學教授嗎？

Sie sind Schüler von Herrn Professor Hans Göppinger. Gibt es auch noch andere Personen, die er betreut hatte, und die später selbst als Professorinnen / Professoren der Kriminologie tätig geworden sind?

杜賓根大學犯罪學研究所相當多的科學人員在大學或技術學院取得了成功的職業生涯。其他人則在司法部門或聯邦或州政府中擔任重要職務。在那些開始學術生涯的教授中，雖然他們在杜賓根之後從事犯罪學問題的研究，但主要活躍於其他名稱的學科，包括普通心理學、法醫或法律心理學、社會學、教育學和社會教育學。我目前沒有一個準確的概述。總共應該有20人。

Eine beachtliche Menge der wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Institut für Kriminologie der Universität Tübingen haben eine erfolgreiche Karriere an Universitäten oder Fachhochschulen machen können. Andere haben wichtige Positionen bei der Justiz oder bei der Verwaltung des Bundes oder der Bundesländer erreicht. Unter denjenigen, die eine akademische Laufbahn eingeschlagen haben, waren auch Professorinnen bzw. Professoren, die zwar kriminologische Fragestellungen nach ihrer Tübinger Zeit mit bearbeitet haben, aber doch hauptsächlich für anders benannte Fächer tätig waren, darunter allgemeine Psychologie, forensische bzw. Rechtspsychologie, Soziologie, Pädagogik und Sozialpädagogik. Einen genauen Überblick habe ich gegenwärtig nicht mehr. Insgesamt dürfte es sich um bis zu 20 Personen handeln.

Hans Göppinger 還願意在研究所接受來自國外的客座科學家，並視情況讓他們參與研究或推廣自己的研究課題。根據我當時在杜賓根犯罪學研究所擔任助理的記憶，我可以特別強調（按字母順序）希臘、日本、奧地利、瑞士和台灣作為原籍國。順便提一下，我本人很高興並積極地延續了 Hans Göppinger 建立的傳統，即提拔年輕的外國科學家擔任我自己在比勒費爾德、漢堡和海德堡的教授職位，尤其是在我「重返」杜賓根之後。

Hans Göppinger war auch gerne bereit, Gastwissenschaftlerinnen bzw. Gastwissenschaftler aus dem Ausland im Institut aufzunehmen, und sie je nachdem in Forschungen mit einzubeziehen oder deren eigene Forschungsthemen zu fördern. Als Herkunftsländer besonders hervorheben kann ich aus meiner Erinnerung als damaliger Assistent im Tübinger Institut für Kriminologie (in alphabetischer Folge) Griechenland, Japan, Österreich, Schweiz und Taiwan. Nebenbei sei erwähnt, dass ich selbst die von Hans Göppinger begründete Tradition der Förderung von ausländischen Nachwuchswissenschaftlern bei meinen eigenen Professuren in Bielefeld, Hamburg und Heidelberg, vor allem aber seit meiner „Rückkehr“ nach Tübingen, gerne und aktiv fortgeführt habe

在那些明確（僅或同時）擔任“犯罪學”教授職位或目前持有該職位的教授中，我想強調那些（除我自己之外）與Hans Göppinger的犯罪學教科書或其他著作的人，可能後來還編寫了自己的犯罪學教科書或學術重點領域「犯罪學、少年刑法、刑事執行」（有時是其他領域）。按照歷史順序（部分重疊），分述如下：

Unter denjenigen Professoren, die eine Professur ausdrücklich mit (nur oder auch) der Benennung „Kriminologie“ innegehabt haben oder auch aktuell noch innehaben, möchte ich diejenigen hervorheben, die (außer mir selbst) am Lehrbuch Kriminologie oder anderen Schriften von Hans Göppinger mitgearbeitet haben und ggf. später auch eigene Lehrbücher zur Kriminologie bzw. zum akademischen Schwerpunktbereich „Kriminologie, Jugendstrafrecht, Strafvollzug“ (hin und wieder noch andere Felder) geschrieben haben. In historischer Reihenfolge (teilweise sich überschneidend) waren bzw. sind dies

1. Günther Kaiser (詳見前述)
2. Ulrich Eisenberg (柏林自由大學，除了他自己的犯罪學教科書外，他還是兩本非常成功的註釋書的作者，一篇關於《少年法院法》，另一篇關於《刑事訴訟法典》中的證據法)
3. Heinz Schöch (最初在哥廷根喬治奧古斯特大學，然後在哥廷根地區法院擔任法官，再者在慕尼黑路德維希馬克西米利安大學和刑法系統擔任法學院教授) 與 Kaiser 和 Kerner 合著了一本關於刑罰制度的教科書。此外，自 1994 年起擔任受害者支持協會「白環」的董事會成員；1994 年至 2006 年擔任德國律師協會常任代表。
4. Werner Maschke (位於 Villingen-Schwenningen 的巴登符騰堡州警察大學；Hans Göppinger 作為第一作者與 Michael Bock 和 Jörg-Martin Jehle 共同撰寫的《社會圍網中的犯罪者》一書的合著者- 漢斯·戈平格 (Hans Göppinger) 的“應用犯罪學”實用指南的作者；至今仍擔任犯罪學協會的兼職常務董事)。
5. Rüdiger Wulf (在犯罪學研究所擔任助理後，先是試用法官，然後是少年檢察官；符騰堡州罪犯協會董事會成員；自 1982 年起負責巴登的少年拘留- 符騰堡州司法部，最近擔任部長顧問；從 1995 年起擔任杜賓根大學教授，自 2008 年起擔任杜賓根法學院犯罪學、少年刑法和刑事執行的名譽教授；「德國犯罪基金會」董事會成員，自 1995 年以來，《預防和犯罪援助》、《少年法庭法》手冊評論的共同編輯、《刑事制度在線評論》的共同編輯。
6. Michael Bock (1985 年至 2015 年在美因茨約翰內斯古騰堡大學擔任犯罪學、少年刑法和刑法教授；跨學科診斷中心聯合主任。《作為現實科學的犯罪學》一書的作者；- Hans Göppinger 去世後直至 2008 年第 6 版的《犯罪學》教科書的唯一編輯和合著者，同時著有《犯罪學》一書。

1. Günther Kaiser (siehe oben)
2. Ulrich Eisenberg (Freie Universität Berlin, neben seinem eigenen kriminologischen Lehrbuch Autor zweier sehr erfolgreicher Kommentare, zum einen zum Jugendgerichtsgesetz und zum anderen zur Strafprozessordnung, Beweisrecht)
3. Heinz Schöch (zunächst an der Georg-August-Universität Göttingen, dann Richter am Landgericht Göttingen, dann Professor an der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Ludwig-Maximilians-Universität München und Strafrechtsordnung) mit Kaiser Mit Kerner Mitautor eines Lehrbuchs zum Strafvollzug, außerdem seit 1994 Vorstandsmitglied des Opferhilfevereins „Weißer Ring“, von 1994 bis 2006 Ständiger Vertreter der Deutschen Rechtsanwaltskammer.
4. Werner Maschke (Landeshochschule der Polizei Baden-Württemberg, Villingen-Schwenningen; Hans Göppinger als Erstautor, Co-Autor des Buches „Der Verbrecher in der sozialen Seine“ mit Michael Bock und Jörg-Martin Jehle – Hans Göppinger, Autor von ein Praxishandbuch "Angewandte Kriminologie"; noch nebenberuflich Geschäftsführer der Gesellschaft für Kriminologie).
5. Rüdiger Wulf (Assistent am Institut für Kriminologie, zunächst Richter auf Probe und dann Jugendstaatsanwalt; Vorstandsmitglied des Württembergischen Kriminalverbandes; seit 1982 zuständig für den Jugendstrafvollzug in Baden - Württembergisches Staatsministerium der Justiz, zuletzt Referent des Minister; seit 1995 Professor an der Universität Tübingen, seit 2008 emeritierter Professor für Kriminologie, Jugendstrafrecht und Strafvollstreckung an der Juristischen Fakultät Tübingen; seit 1995 Vorstandsmitglied der Deutschen Stiftung Kriminalprävention, Prävention und Kriminalhilfe, Mitherausgeber von Juvenile Court Law Handbook Review, Mitherausgeber von Criminal System Online Review.
6. Michael Bock (Professor für Kriminologie, Jugendstrafrecht, Strafrecht und Strafrecht an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz von 1985 bis 2015; Co-Direktor des Zentrums für interdisziplinäre Diagnostik. Kriminologie als Realwissenschaft; - Alleinerhgeber und Co -Autor des Lehrbuchs Kriminologie vom Tod Hans Göppingers bis zur 6. Auflage 2008 und Co-Autor von Kriminologie.

Jörg Martin Jehle (最初是上述「犯罪學中心辦公室」威斯巴登 (KrimZ) 的第一任主任，聯邦司法部和聯邦各州司法部的研究機構；後來喬治奧古斯特大學教授 Göttingen 博士，長期大型「全國累犯統計研究中心」主任，該研究在整個德國都很重要，最近已與一個全面和差異化的研究數據庫相關聯。

Jörg Martin Jehle (zunächst erster Direktor oben genannten „Kriminologischen Zentralstelle“ Wiesbaden (KrimZ), einer Forschungseinrichtung des Bundesministeriums der Justiz und der Justizministerien der Bundesländer; später Professor an der Georg-August Universität Göttingen, und Co-Direktor der langjährigen großen und für ganz Deutschland wichtigen Verlaufsstudie zur „bundesweiten Rückfallstatistik“, die seit kurzem mit einer umfassenden und differenzierten Forschungsdatenbank verbunden ist).

現今德國關於大麻合法化的提議：特別是在對年輕人的影響方面(上)

Die aktuellen Vorschläge der Cannabis-Legalisierung in Deutschland (insbesondere im Hinblick auf die Auswirkungen auf Jugendliche)



作者：Prof. Dr. Bernd Heinrich
(德國杜賓根大學法學院教授)

譯者：馬躍中博士

(國立中正大學犯罪防治學系教授兼主任)

女士們先生們：

Meine sehr geehrten Damen und Herren,

在今天的講座中，我想深入探討目前在德國大麻合法化的提議，並在此過程中特別關注年輕人面臨的問題。

in meinem heutigen Vortrag will ich auf die aktuellen Vorschläge der Legalisierung von Cannabis in Deutschland eingehen und hierbei insbesondere auch auf die Problematik der Jugendlichen schauen.

目前，德國對毒品的刑法非常嚴格。除消費外，幾乎所有形式的行為都會受到懲罰的威脅。對消費不承擔刑事責任本身並不是很重要，因為如果沒有持有麻醉品，消費幾乎不會發生，但持有是獨立的懲罰。

Derzeit ist das deutsche Betäubungsmittelstrafrecht sehr streng ausgestaltet. Nahezu alle Umgangsformen mit Ausnahme des Konsums sind mit Strafe bedroht. Und auch die fehlende Konsumstrafbarkeit ist an sich nicht sehr bedeutsam, da ein Konsum ohne Besitz des Betäubungsmittels kaum stattfinden kann, der Besitz aber eigenständig unter Strafe gestellt ist.

一些法規，例如第 29 條 第5項或第 31a 條 BtMG，已經顯示出對僅購買、種植或擁有大麻供自己使用的消費者合法化的趨勢。

Wenige Vorschriften, wie der § 29 Abs. 5 oder der § 31a BtMG lassen eine Tendenz einer Entkriminalisierung des Konsumenten bereits nach geltendem Recht erkennen, der Cannabis nur zum Eigenverbrauch ankauft, anbaut oder besitzt.

然而，由於這些規範是自由裁量的規範，只會導致法院或地檢署能夠（但不必）中止訴訟，而且，這些規定中出現的「少量」一詞被解釋為非常因地區而異，即使是少量，消費者最終不能依靠不被起訴。

Da diese Normen aber Ermessensnormen sind und nur dazu führen, dass das Gericht oder die Staatsanwaltschaft das Verfahren einstellen kann (aber nicht muss) und zudem der Begriff der „kleinen Menge“, der in diesen Vorschriften auftaucht, regional sehr unterschiedlich ausgelegt wird, kann sich auch der Konsument letztlich nicht darauf verlassen, selbst bei kleinen Mengen nicht strafrechtlich verfolgt zu werden.

這些執法的選擇不會改變擁有即使是最少量大麻的基本刑事責任。

An der grundsätzlichen Strafbarkeit des Besitzes selbst kleinster Mengen von Cannabis ändern also auch diese Einstellungsmöglichkeiten nichts.

因此，大麻的使用合法化在德國已經討論了很長時間。憲法問題也被多次提出。

Schon seit längerer Zeit wird daher in Deutschland darüber diskutiert, den Umgang mit Cannabis zu legalisieren. Auch verfassungsrechtliche Bedenken wurden bereits mehrfach geltend gemacht.

造成這種情況的原因之一是因為在德國處理酒精，在很大程度上是合法的。只有在酒後駕駛是被禁止的，並且會受到刑事處罰。然而，科學研究表明，酒精的後果可能比大麻嚴重得多。待遇上的差異純粹是文化和傳統，但從平等待遇的角度來看是極其成問題的。

Einer der Gründe hierfür besteht darin, dass der Umgang mit Alkohol in Deutschland weitgehend legal ist. Lediglich die Teilnahme am Straßenverkehr unter Alkoholeinfluss ist untersagt und auch strafrechtlich sanktioniert. Wissenschaftliche Untersuchungen haben aber gezeigt, dass Alkohol weit schwerere Folgen haben kann als Cannabis. Die Ungleichbehandlung ist lediglich kulturell und traditionell bedingt, unter dem Gesichtspunkt der Gleichbehandlung aber äußerst problematisch.

此外，在某些條件下，德國現在允許將大麻用於藥用目的，因此在這種情況下會出現更多問題，目前我無法詳細說明。

Es kommt hinzu, dass der Umgang mit Cannabis zu medizinischen Zwecken in Deutschland inzwischen – unter bestimmten Bedingungen – erlaubt ist, sodass sich in diesem Zusammenhang weitere Probleme ergeben, auf die ich an dieser Stelle aber nicht näher eingehen kann.

然而，在 1992 年的一項裁決中，聯邦憲法法院認定，以目前的形式處理大麻的刑事責任並不違反憲法。結果，討論平息了幾年。

Das Bundesverfassungsgericht hat aber in einem Beschluss aus dem Jahre 1992 festgestellt, dass die Strafbarkeit des Umgangs mit Cannabis in der derzeitigen Form nicht gegen die Verfassung verstößt. Daher war einige Jahre Ruhe in die Diskussion eingekehrt.

與此同時，在此決定 30 年後，憲法訴訟再次在聯邦憲法法院待審。除其他事項外，德國地方法院再次提交了是否仍然可以考慮基於最新科學發現的懲罰的問題作為憲法。

Inzwischen sind aber – 30 Jahre nach diesem Beschluss – erneut Verfassungsbeschwerden beim Bundesverfassungsgericht anhängig, unter anderem hat ein deutsches Amtsgericht erneut die Frage vorgelegt, ob eine Bestrafung auf der Grundlage der neuesten wissenschaftlichen Erkenntnisse noch als verfassungsgemäß angesehen werden kann.



因此，雖然聯邦憲法法院目前不得不再次處理這個問題，但現在政治方面的討論已經有了進展。

Während sich also derzeit das Bundesverfassungsgericht erneut mit der Frage beschäftigen muss, kam von politischer Seite aus inzwischen Bewegung in die Diskussion.

因為2021年上任的新政府在聯合協議中已經規定，未來德國成年人持有少量大麻的行為確立不再受到的懲罰。

Denn die sich seit dem Jahre 2021 im Amt befindende neue Regierung hat sich im Koalitionsvertrag darauf festgelegt, dass Cannabisbesitz in kleinen Mengen für Erwachsene in Deutschland künftig nicht mehr pauschal unter Strafe gestellt werden soll.

相反地，應合法化在有執照的商店中出於消費目的向成年人出售大麻。因為據推測，與以前消費的大部分受污染非法大麻產品相比，受控消費的大麻供應對個人健康造成的風險要小。相應的法律草案應在 2022 年底前會立法。

Vielmehr soll eine kontrollierte Abgabe von Cannabis an Erwachsene zu Genusszwecken in lizenzierten Geschäften legalisiert werden. Denn es wird davon ausgegangen, eine kontrollierte Abgabe von Cannabis für einen kontrollierten Konsum berge weniger Risiken für die Gesundheit des Einzelnen als der bisherige Konsum meist verunreinigter illegale Cannabis-Produkte. Ein entsprechender Gesetzesentwurf soll bis Ende des Jahres 2022 vorliegen.

然而，目前無法預見該草案具體會是什麼樣子。在這方面，還有很多事情是開放的。然而，與此同時，另一方提出了一項合法化法律草案，但實施的機會很小。

Derzeit ist allerdings noch nicht absehbar, wie dieser Entwurf konkret aussehen wird. Insoweit ist also noch vieles offen. Inzwischen hat allerdings eine weitere Partei einen Gesetzesentwurf zur Legalisierung eingebracht, dem jedoch wenig Chancen gegeben werden, umgesetzt zu werden.

據此，應允許獲取和擁有最多 30 克大麻或大麻脂，以及在栽種者的財產區域內種植最多三株供個人或集體使用的雌性大麻植物。如果超過一定的數量，根據該草案，以前的刑事責任將被降級為行政罰。

Hiernach soll der Erwerb und Besitz von bis zu 30 g Cannabis oder Cannabisharz ebenso erlaubt sein wie der Anbau von bis zu drei weiblichen Cannabispflanzen für den persönlichen oder gemeinschaftlichen Eigenbedarf im Bereich des befriedeten Besitztums des Anbauenden. Werden die Mengen überschritten soll die bisherige Strafbarkeit – nach diesem Entwurf – zur Ordnungswidrigkeit herabgestuft werden.

因此，我想藉此機會與您討論近年來討論的有關大麻合法化的各種模式，在這方面，特別是在青少年保護方面。

Ich möchte mit Ihnen daher an dieser Stelle die verschiedenen Modelle erörtern, die in den letzten Jahren im Hinblick auf die Legalisierung von Cannabis diskutiert wurden und in diesem Zusammenhang insbesondere auch auf die Aspekte des Jugendschutzes eingehen.

一、消費行為強制免於處罰

1. Obligatorische Straffreistellung konsumbezogener Verhaltensweisen

第一步是強制取消與消費相關的行為。「消費行為」被理解為種植、購買和持有少量供個人使用的大麻。這不會影響供應方，即大麻的交易或銷售。

Ein erster Schritt bestünde in der obligatorischen Entpönalisierung konsumbezogener Verhaltensweisen. Unter „konsumbezogenen Verhaltensweisen“ ist dabei der Eigenanbau, der Erwerb und der Besitz von Cannabis zum eigenen Gebrauch in geringen Mengen zu verstehen. Nicht betroffen wäre hiervon die Angebotsseite, also der Handel mit oder der Verkauf von Cannabis.

該提案的內容是，行為仍然可以受到懲罰，但在個人消費的情況下，懲罰是強制性的。這將意味著對適用法律的修改，即刑事訴訟只能中止，但並非必須——而且只有在某些情況下，如前所述，不同地區的處理方式截然不同。

Inhalt dieses Vorschlages ist also, dass die Handlungen zwar weiterhin strafbar bleiben, in Fällen des Eigenkonsums aber zwingend von Strafe abgesehen wird. Dies würde insoweit eine Änderung zum geltenden Recht bedeuten, als bisher ein Strafverfahren nur eingestellt werden kann, aber nicht muss – und das auch nur unter bestimmten Umständen, die, wie erwähnt, regional ganz unterschiedlich gehandhabt werden.

為此，法律本身必須對可以合法獲得或擁有的大麻數量或可以合法種植一定數量的植物設定限制。

Hierfür müssten im Gesetz selbst eine Begrenzung der legal zu erwerbenden oder zu besitzenden Menge Cannabis oder eine bestimmte Zahl der legal anzubauenden Pflanzen festgelegt werden.

這基本上對應於「荷蘭模式」。在荷蘭進行了以下觀察：研究無法證實這將導致人群中大麻使用迅速增加的論點。

Dies entspräche im Wesentlichen dem „niederländischen Modell“. In den Niederlanden wurden dabei folgende Beobachtungen gemacht: Die These, dass dadurch der Gebrauch von Cannabis in der Bevölkerung rapide ansteigen würde, konnte durch Untersuchungen nicht bestätigt werden.

實際上，這裡出現越來越多地所謂的「咖啡店」，可以在其中消費大麻。國家對此予以容忍，但禁止傳播此類廣告，還必須確保不向年輕人出售大麻。

In der Praxis entstanden hier zunehmend so genannte „Coffeeshops“, in denen Cannabis konsumiert werden konnte. Dies wurde von Seiten des Staates geduldet, es wurde jedoch untersagt, entsprechende Werbung zu verbreiten. Auch muss sichergestellt werden, dass an Jugendliche kein Cannabis verkauft wird.

然而，對於咖啡店的經營者來說，這始終是一個灰色地帶，因為大麻的大量銷售和擁有並不享有特權。

Für den Betreiber der Coffeeshops stellt dies jedoch stets eine Grauzone dar, denn der Verkauf und der Besitz größerer Mengen Cannabis sind schließlich nicht privilegiert.

然而，由於這項政策，大麻繼續被非法種植和分銷，並且沒有進行質量控制。非法市場，特別是相關的有組織犯罪，因此無法得到遏制。

Diese Politik hat aber zur Folge, dass weiterhin Cannabis illegal angebaut und vertrieben wird und eine Qualitätskontrolle nicht stattfindet. Der illegale Markt, insbesondere auch die hiermit verbundene organisierte Kriminalität konnte dadurch nicht eingedämmt werden.

從保護青少年的角度來看，該解決方案被歸類為不推薦。一方面，問題是市場上仍有大量受污染的大麻。也不能保證大麻不會散播給年輕人。

Unter Jugendschutzgesichtspunkten wurde diese Lösung als nicht empfehlenswert eingestuft. Einerseits bleibt das Problem, dass weiterhin vielfach verunreinigtes Cannabis auf dem Markt zu finden ist. Auch ist nicht sichergestellt, dass Cannabis nicht doch an Jugendliche weitergegeben wird.

然而，具有決定性意義的是，如果刑事起訴當局有義務不進行刑事起訴，他們就不能再依賴適用的《少年法院法》所提供的許多選擇。

Entscheidend ist aber, dass die Strafverfolgungsbehörden, wenn sie verpflichtet sind, eine Strafverfolgung zu unterlassen, auch nicht mehr auf die vielfältigen Möglichkeiten zurückgreifen können, die ihnen das geltende Jugendgerichtsgesetz bietet.

因為《德國少年法院法》不僅規定了懲罰，而且在很大程度上規定了教育措施，作為對犯罪行為的反應，不能再按照這種模式使用。

Denn das deutsche Jugendgerichtsgesetz sieht nicht nur eine Strafe, sondern in weitgehendem Maße auch erzieherische Maßnahmen als Reaktion auf eine begangene Straftat vor, die nach diesem Modell nicht mehr genutzt werden könnten.

另一方面，為了澄清事實而進行的刑事調查可能會繼續進行，這可能會給年輕人帶來特別沉重的負擔。

Auf der anderen Seite könnte weiterhin ein strafrechtliches Ermittlungsverfahren – zur Aufklärung des Sachverhaltes – durchgeführt werden, welches insbesondere Jugendliche besonders belasten könnte.

畢竟，國家會向年輕人傳達完全不一致的形象，即與大麻打交道本身就是應受懲罰的，但實際上該行為並未受到起訴。

Schließlich würde der Staat hier jungen Menschen gegenüber das durchaus inkonsequente Bild nach außen vermitteln, dass der Umgang mit Cannabis zwar an sich strafbar sei, die Tat aber in der Praxis nicht verfolgt würde.

二、消費相關行為除罪化

2. Entkriminalisierung konsumbezogener Verhaltensweisen

因此，有人提出了另一種合法化的可能性：它將包括消費相關行為的基本非刑事化。據此，不僅應該免除懲罰——繼續承擔刑事責任——而且與消費有關的行為也將作為一個整體去罪化。

Daher wurde eine weitere Möglichkeit der Legalisierung vorgeschlagen: Sie bestünde in einer grundsätzlichen Entkriminalisierung konsumbezogener Verhaltensweisen. Es soll hiernach also nicht lediglich – bei bestehenbleibender Strafbarkeit – von Strafe abgesehen werden, sondern die konsumbezogenen Verhaltensweisen würden insgesamt entkriminalisiert werden.

然而，在大多數情況下，這意味著擁有少量大麻不再受到懲罰，而是降級為行政不法行為。例如，葡萄牙、比利時和義大利目前正在採用這種模式。

Meist ist dies aber damit verbunden, den Besitz geringer Mengen von Cannabis zwar nicht mehr mit Strafe zu bedrohen, aber zu einer Ordnungswidrigkeit herabzustufen. Dieses Modell wird aktuell z.B. in Portugal, Belgien und Italien verfolgt.

在這種情況下，當事人不會構成犯罪，而只需繳納罰款。另一方面，在德國法律中，行政不法本身僅與單純違反社會秩序，例如不正確停車或駕駛過快。作為行政不法的處罰在這裡並不真正「適合」。

In diesem Fall hätte sich der Betreffende nicht strafbar gemacht, sondern müsste lediglich ein Bußgeld zahlen. Dagegen spricht aber, dass im deutschen Recht Ordnungswidrigkeiten an sich nur reines Verwaltungsunrecht betreffen, also zum Beispiel falsches Parken mit dem Auto oder zu schnelles Fahren mit demselben. Die Ahndung als Ordnungswidrigkeit „passt“ hier also eigentlich nicht.

此外，社會秩序之違反對純粹自我傷害行為進行處罰這一事實需要比刑法更多的正當理由，因為處罰僅是行政罰，表明立法機關將這種行為歸類為微不足道的行為，儘管如此，立法者仍將之立法

Zudem wäre hier die Tatsache, dass man an sich regelwidrig eine reine Selbstschädigung sanktioniert, in noch viel stärkerem Maße rechtfertigungsbedürftig als im Strafrecht, würde doch die Ahndung nur als Ordnungswidrigkeit gerade darauf hindeuten, dass der Gesetzgeber die Tat eher als Bagatelle einstuft aber dennoch sanktioniert.

但是，將自我傷害行為不受懲罰的原則作為例外並處罰這種行為似乎更不合適——即使只是作為行政犯罪。

Dann aber erscheint es noch weniger angezeigt, vom Grundsatz der Strafflosigkeit der Selbstschädigung eine Ausnahme zu machen und das Verhalten – wenn auch nur als Ordnungswidrigkeit – zu sanktionieren.

師長訪談：陳慈幸 教授

文 / 巫怡儂、林詩靜

學歷

日本中央大學法律學博士

專長領域

刑事訴訟法
少年事件處理法

興趣

古典音樂（大提琴手）
Youtube剪輯
劍術

現任

- 亞洲犯罪學學會(ACS)監事長
- 內政部犯罪防治中心第8-10屆委員
- 法務部人權工作小組委員
- 法務部矯正署矯正政策委員
- 法務部少年矯正機關收容處遇實施條例修法審查委員
- 教育部少年矯正學校矯正委員會委員
- 嘉義縣愛家反暴力協會理事長



跨域研究・斜槓人生

陳教授近年專注於少年事件、少年矯正及司法心理相關之研究，並發表多篇國內外重要期刊及專書。同時有飼養蠐螬，為研究案用途。當年協同主持衛福部科技研究計畫，蠐螬們正是反毒影片《蛙級人生》的主角。也曾到屏東海生館參加國際研討會，針對蠐螬再生能力發表論文。

司法心理學分學程

司法心理是犯罪防治與心理學應用上發展快速且重要的次領域之一，舉凡心理衡鑑、法庭審理、矯正諮商。陳教授在擔任本系系主任時，與心理系合作創設此學程。整合兩系資源，引導學生投入現實場域。

陳教授目前仍是學程的執行老師，會定期安排講座、工作坊。今年還挑戰舉辦國際研討會，以「修復還是報復：正義與社會大眾感受的拉扯」為題，邀請到李昌鈺博士、津島昌弘教授等多位學者。除了提升專業知識，更有助於實務經驗之交流。學程固定於每年9月招生，未來歡迎犯防、心理系/所同學申請。

大學教授の暮らし（生活）

Yahoo部落格關閉後，陳教授決定將文字升格為影音。所需時間更多，卻忠實地記錄著日常生活。有別於傳統的招生方式，在疫情限制之下仍達到宣傳的效果。從有學生協助到獨立製作，持續精進剪片技術，最近幾部vlog還加上配音呢！

頻道網址：

https://www.youtube.com/@Professor_Diaries

給同學的期許

大學是最自由、可貴的學習環境，希望同學們多開發次專長，別限縮自己的專業。這個社會永遠不會拒絕努力學習的人，也謝謝你們願意選擇犯防系。

淺談跟蹤騷擾防制法

特別感謝許華孚教授受訪與指導

訪/呂芯如、孫靖恩 文/巫怡儂、林詩靜



前言

跟蹤騷擾是長期針對特定人，影響對方身心狀況的犯罪行為。加害者除了熟人，還可能是陌生人。行為動機包含過度追求、強烈的控制欲以及性別相關。看似一般的作為，卻可能使被害人處在恐懼中。

過往對於騷擾行為的規範分散在各法規，例如家庭暴力防治法、性騷擾防治法、社會秩序維護法。常見適用對象受限、難以預防所有行為、無法阻止持續性，導致制裁效果不彰。2018年曾通過糾纏行為防制法草案，可惜未能三讀通過。近年國內發生幾起重大刑案，源於跟蹤騷擾行為。在各界呼籲之下，2021年11月19日通過跟蹤騷擾防制法，於2022年6月1日施行。明確定義行為樣態及罰責，規範對象不再限於親屬（密）關係。

跟蹤騷擾防制法 重點摘要

行為定義		以人員、車輛、工具、設備、電子通訊、網際網路或其他方法，對特定人反覆或持續違反其意願且與性或性別有關之下列行為之一，使之心生畏怖，足以影響其日常生活或社會活動：監視觀察、尾隨接近、歧視貶抑、通訊騷擾、不當追求、寄送物品、妨害名譽、濫用個資
行為約制		警察機關核發書面告誡予行為人；必要時採取保護被害人措施。
保護令		行為人於核發書面告誡後二年內再犯，被害人得向法院聲請保護令。 保護令有效期間最長為二年，自核發時起生效。 保護令有效期間屆滿前，得撤銷、變更或延長之。
刑責	須告訴乃論	跟蹤騷擾行為：處一年以下有期徒刑、拘役或併科新臺幣十萬元以下罰金。
	非告訴乃論	攜帶凶器或其他危險物品：處五年以下有期徒刑、拘役或併科新臺幣五十萬元以下罰金。 違反保護令：處三年以下有期徒刑、拘役或併科新臺幣三十萬元以下罰金。

Q. 從社會學的觀點分析跟蹤騷擾行為者的心態？

A：

跟蹤騷擾行為者無法獲得欲望的滿足，如追求不成。因此心理產生認知扭曲，欲和對方相好卻無法得到滿足感。以2021年屏東手機店員案為例，因店員長得漂亮，歹徒便跟蹤、攔人勒索，後將其撕票。台灣每年發生7600件的跟蹤騷擾案，而許多跟騷者是無理性、自我感覺良好，認定受害者是喜歡加害者，便產生死纏爛打的心態。他們無法透過人際管道與人正常互動、活在自己的世界。

Q. 除了法令之外防治跟蹤騷擾的對策？

A：

除了法令之外，還需搭配道德和宣導教育以拓展更全面性的防治對策。從三級預防模式來看，針對一般民眾或學生加強法治教育。

許多跟蹤騷擾行為並非出社會才有，大學生也經常會遇到。實施法治教育，能使民眾瞭解跟蹤騷擾防治法，知悉法規內容以達到警惕的效果。

同時也要說明，當加害者做出跟蹤騷擾的行為時，會帶給他人危害以及生理、心理的壓力。若受害者已被具有無理性、認知扭曲、自我感覺良好的人騷擾，可以透過社會安全網，使受害者的生活周遭出現危機時，仍維持生存所需的基本能力，進而面對各種危險。察覺行為人的徵狀、進而確定其從事跟騷行為，並且知道加害人在哪裡，我認為這屬於特別預防。

再犯預防為：行為人已有這些徵狀，而且是一再重複。警察核發書面告誡未能達到嚇阻效果，就要請法院核發保護令，再不濟則動用刑事制裁，即犯罪化模式的角度切入。

【國考分享・警察特考】林珮廷

111年應屆考取三等行政警察 文/劉羽桐、張云宣

1. 為什麼選擇警察特考？

在眾多的警察職缺當中，因考量到自身不太喜歡諮商跟社工，所以最後選擇了一般行政警察。

2. 準備國考期間的唸書習慣及時間安排？

從大二下學期就立定方向，開始著手準備。大致上是依每個學期安排兩個科目學習，並採滾雪球的方式慢慢累積及複習。而大三的課業因仍較繁重，因此會利用剛開學時或段考後的時間準備，若遇到段考或報告週就會以處理當前的課業為主。再來大三升到大四之間的暑假則開始全心準備國考，每天大致上會讀八小時左右。大四時為最後衝刺期，因此大多都照著自己的步調並搭配補習班的複習來做準備。



3. 準備考科時的方法與習慣

- (1) 讀書方法：讀第一次先看課本，每看完一部分會複習前面的內容。讀第二次仔細的念，並且輸出整理自己的筆記，因為需內化學習的內容之後再輸出，所以寫筆記也等於再複習一遍。
- (2) 申論題練習：可以利用老師上課拋出的申論題試著作答，也能參考解題書上的方式書寫，法律類科則是多看法官的判決書，學習漂亮的用字和寫法再加上自己的想法，將能越寫越順手。
- (3) 考古題準備：考古題很重要，因為國考大部分有70%會出考古題，而剩下30%大多是時事題或新的題目。
- (4) 寫筆記的方法：會以顏色的方式來區分筆記重點。如：紅色寫法條，因每個章節都會有共同使用到的法條，方便尋找重點，標題下的爭點選用藍筆，爭點後面也會補充學說或實務見解。
- (5) 法典的選用：大學期間是用小六法；準備國家考試可以買分科法典。
- (6) 行政類科考試：行政類科常用到現實生活中的政策，考試會要求舉例等等，可以先搜尋考試相關的議題，並連議題的背景政策的做法都要了解。

4. 給學弟妹的建議

如果能早點確定報考目標，就可以在大學期間先修外系的課程，提早接觸對自己的國考準備是有相當幫助的。而若已經立定志向且選擇補習但沒有強大意志力的同學，可以選擇到補習班上網課，這是項能督促自己按部就班讀書的方式。最後，適當的心情調適也是很重要的，在閒暇時可以多做自己喜歡的事，因為適時放鬆也是準備考試中極為重要的一環。

【畢業校友現況】姚漢婷

金銳國際專利商標聯合事務所經理 文/劉羽桐、張云宣

1. 為何會接觸到目前的工作領域，以及過程中如何準備？

之前還在就讀中正時，有取得語言中心應用外語學程證明，因此在考慮工作領域時會想要發揮所學，且不因學長姐或同學都考公職或研究所而受限，鼓勵大家畢業後自己決定有興趣想要鑽研方向，不放棄任何可能性！

2. 相較於大部分同學考取公職，走不同的路是否感到迷茫過，如何調適心理狀態？

比較可惜以前沒有聽學長姐經驗，學姊沒有在大學期間修習滿法律20學分。十分推薦同學們除了犯防本科系的課程外，相關證照考試(沒有限制大學畢業)都可以去考，逼自己主動學習，以利未來求職或證明學習成果，而不是只有系上考試要準備。登入104人力銀行搜尋多探索可能性，會發現平時可以花更多時間為未來畢業、為自己人生提前準備。

因為大四應屆沒考上公職後，就做好決定不繼續考國考，因此也沒有後悔迷茫過。



3. 就讀犯防系對於目前工作有什麼幫助？

心理學、諮商課程(溝通)、法理概念，因為學的都是人，對於提供企業法律服務銜接的滿剛好，經營企業處理的都是人的問題。

4. 成功心法

郭台銘說過一句名言：從來沒有大的打敗小的，只有速度快的打敗速度慢的。與大家分享成功的三大心法：堅持、不要臉、堅持不要臉！如果有學弟妹想要多了解創立品牌，歡迎FB搜尋本名聊聊！（馬主任提醒：還是要堅持道德底線歐！）

5. 給犯防學弟妹們的建議？

考公職服務人民和創立品牌或在企業/事務所服務是完全不同思路，但其實犯防系畢業只要是跟法律有關、與人互動的職業都很好上手，只要不放棄持續學習進修，一定可以走出一片天空。

犯防活動二三事

15版 系所生活

自從期初大會後，同學們除了上課，就沒有其他能聚在一起玩的時候了。在經歷期中考的折磨，我們終於迎來久違團聚的活動——系烤&系K（111.11.10）。

文 / 陳沛岑、楊苡珣

系烤

系烤是系學會學長姐們為小大一所舉辦的活動，只需繳交不高的費用，就可以享受豪華的海陸套餐，以及和同學、學長姐聚首聊天的時光。剛抵達會場，便可以看見學長姐們辛勤備料、生火，待一切準備就緒後，就讓小大一們大展身手，成為「夯肉」小當家。儘管收取費用不高，但烤肉的食材卻一點都不馬虎，蔬菜、海鮮、各式各樣的肉類應有盡有，讓同學們能夠喝著沁涼的飲料、吃著美味的烤肉、開心地聊天，期中考的壓力頓時煙消雲散。但是，系烤不單單只是烤肉，學長姐還另外安排了小遊戲，考驗著小大一們的廚藝以及擺盤能力，讓小大一們發揮創意參與這場小小廚神的遊戲。同學互相幫忙完成料理，儘管贏家能獲得豐厚的獎賞，但重點並非輸贏，更可貴的是同學之間互助合作的精神。活動結束後，大家為此難得的活動合影，紀錄美好的一刻。

系K

在歡樂的系烤結束後緊接著的是大家眾所期待的系K，看著同學們一首一首的高歌high唱，不論是流行歌、饒舌歌以及經典KTV必點經典老歌都完全難不倒大家，這一夜每個人如同歌神附體般使聚會的氛圍推向了高潮，在此次K歌中系學會增加了些許的競賽性，也感謝馬躍中主任贊助的一千元現金及一千元麗文書局禮卷，在豐厚獎品的誘惑下，同學們踴躍參加並使出渾身解數，最終以犯防一劉羽桐同學獲得本次歌唱大賽的第一名，其他參與的同學也獲得了一百元麗文書局禮卷。



與主任有約 111.09.21

編/龍佳淇、方安欣

馬躍中主任熱情邀約大一學生一起共進午餐，關心初入大學的適應情況，同學們也熱情地給予了回饋。

關同學：

「餐敘的過程融洽，主任風趣大方，像是在和朋友聊天那般。主任亦逐一給大家未來出路的建議和權衡利弊、提供留學相關資訊等，餐敘後我開始思考自己所規劃的道路是否過於理想，希望這四年中能慢慢摸索出自己的未來發展方向。」

孫同學：

「主任是個很幽默風趣的人，透過一問一答給了我們許多建議和不一樣的觀點，也讓我們稍微知道未來各出路的優缺點。我覺得以後如果有什麼問題，主任是個很好的聊天對象。」

呂同學：

「之前就有聽學長姐說系主任的事跡。當下感到好奇的同時也有點緊張。但令我意外的是主任的幽默風趣，讓氣氛很輕鬆。在聚會上，主任就像是關心自己的普通長輩一樣詢問大家的過去以及未來方向。自己其實對未來很迷茫，不知道自己適合甚麼、想要甚麼；但是聽了主任給其他同學的建議，如：出國開拓視野等，自己也開始有了一點頭緒。」

高同學：

「天下沒有白吃的午餐，想要什麼就要努力付出！每個人都是透過自己的努力得到自己想要的東西，未來四年我也會努力在犯防系學習，考取想要的職務。」

陳同學：

「主任鼓勵我們多方嘗試、學習外文，且對每個人的未來志向給予實用的建議與經驗分享，使我對於未來的出路更有方向，也能更好的規劃往後的學習。此次餐敘是個難得的經驗，很感謝主任的用心！」



李同學：

「主任以幽默有趣的問答讓整個談話充滿歡樂，並給予實質的建議讓我們更好朝未來的志向努力！這次的餐敘收穫滿滿，感謝主任及學姐們，謝謝！」

黃同學：

「主任對我們的未來職涯予以建議及看法，使我發覺到了更多未來發展的方向。非常感謝主任的用心，讓我對未來充滿期待和安心。」

張同學：

「主任問了我們很多問題，對於我們未來的理想與職業都給我們很多有用的建議。可以感覺到，教授是個很關心學生的人，與我們的談話也很有趣，讓人感覺很輕鬆，不會有壓力，能夠放心把心裡真實的感受說出來。主任對我們的照顧，讓我當初來到這個新環境的緊張心情都消除了！希望未來也可以在這個溫暖的大家庭好好的就學。」