

- criminologist
- masculine noun Kriminologe (der)
criminologist, expert in criminology; one who specializes in criminology.

第 14 期

出版日期：2024年4月15日

創刊日期：2022年2月15日

犯罪人

發行人：馬躍中 顧問：廖家慧 執行編輯：姚宜婷 校稿：吳建成、葉姿廷

地址：621301 嘉義縣民雄鄉大學路168號犯罪防治學系（教育學院一館609辦公室）

辦公室專線：(05) 2720048 傳真：(05) 2720053 官網網址：<https://deptcrm.ccu.edu.tw/>本報由 証理律師事務所 王國泰律師（台中市西區大忠南街55號7樓之4 電話:04-2375-3737 傳真:04-2375-3131）
及 台灣藥物濫用防治學會 贊助

與校長有約

113.03.25 文 / 馬躍中

犯罪防治學系自一九九六年成立至今已經近三十年。不論在社會影響力、系所知名度在國內而言，都在領先地位。探究其原因，本系強調跨領域學習，科際整合的角度達到犯罪防治，社會安全的目標，為了使本系持續保持優勢，本系仍有以下困境，有待校方協助，同時也為本系未來十年發展方向提出以下建言：

- 一. 作為國內犯罪防治學系中，師資最完整，未來可以朝向成立國家級犯罪防治研究中心努力，然而本系師資老化須補充年輕師資，建議的方式有二：
 1. 動用本系碩士在職專班結餘款，將年輕有潛力的研究者以專案人員聘用，經一年考核後，達到一定標準，可轉為正式教師。
 2. 與工學院合作：工學院目前員額不足，可以考慮跨領域合作聘用師資：例如：資工系的老師可以與本系合作區塊鍊與虛擬貨幣衍生的詐欺或洗錢的問題；與生醫或生化系合作刑事鑑定；與機械系合作科技偵查與AI。
- 二. 鼓勵發表：可用本系在職班結餘款作為著作獎勵，然而受到主計室要求，若有學校彈薪，無法重覆領取。
- 三. 若本系有上述努力，還望學校能補助每年的治安民調，作為政府施政的重要參考，應持續辦理。
- 四. 教育學院的環境維護人力補充。



本系系主任馬躍中正式成為 中正大學教育學院副院長

113.03.19 文 / 陳均萁



恭喜馬躍中主任升任教育學院副院長一職！這是對馬主任辛勤工作的肯定，也是對其豐富專業知識和領導能力的認可。在未來的日子裡，期待著馬教授在新的職責中繼續展現出色的表現，為教育學院的發展貢獻更多力量。

現職犯罪防治學系主任的馬躍中教授於113年3月19日起正式接下本校國立中正大學教育學院副院長一職。專長為刑事實體法、刑事程序法、經濟刑法、刑事制裁的馬主任已在犯罪防治學系勤懇服務多時，相信未來教育學院在馬主任等人的共同帶領下定能更上層樓，再造佳績。

113.02.21 文 / 吳彥芝

賴教授迎新

賴擁連教授於本學期加入本系，為了歡迎賴教授加入犯防這個大家庭，馬主任於2月21日在新悅花園飯店舉辦迎新活動。

專精於犯罪學、犯罪矯治、矯正法規等領域的賴教授，致力於這些領域的研究、傳授和實務運用，求學部分，賴教授畢業於中央警察大學犯罪防治學、碩士，並到美國留學取得安全管理碩士及刑事司法博士；職務部分，曾於聖休士頓大學刑事司法學院兼任講師，曾任戒護科員、矯正司科員、調查員、北大犯罪學研究所專案助理、警大系主任。

這學期在學士班開授「犯罪實例剖析」及「刑事司法概論」兩門課，前者以全英語授課。在碩士班則開授了一堂「犯罪矯正專題研究」相信學生們能在賴教授身上汲取到滿滿的知識與實務經驗，並學以致用。



中正大學犯罪防治學系暨研究所 博士班 招生

113.03.11 文 / 陳亭瑩

中正大學犯罪防治學系暨研究所博士班開始招生了！本系不僅擁有12位在各領域相當專業且極富教學熱忱的專任教授，能針對學生各式各樣的問題給予完整又正確的回答，更能對學生的學習提供優秀且完善的協助，讓所有的研究生與博士生都能從中習得自己想學習的新知識，更好的精進自身能力。

網路報名的時間為113年3月21日到113年4月11日，口試則在113年5月11日舉行，需特別注意的是，此次入學及成績的計算方式並不包含筆試，而是審查資料50%與口試50%的比例來計算成績。

期望所有對中正大學犯罪防治學系暨研究所博士班有興趣，或是想不斷學習以增進自身學識的同學們都能踴躍報名，並成功取得自己理想的成績和美好的結果。



國立中正大學犯罪防治學系暨研究所 博士班 招生

專職博士生有機會得到最高四萬元獎學金

■ 12位專任教授



■ 報考資訊

網路報名：113年3月21日至113年4月11日
口試日期：113年5月11日

| 更多資訊請見招生組網頁 |



■ 入學及成績計算方式 ● 免筆試

審查資料50%+口試50%

參訪臺中市警察局

113.03.28 文 / 姚宜婷

本系的楊士隆特聘教授，偕同本系幾位優秀教授，於三月二十八日早上前往臺中市警察局參訪。這次參訪獲得了警察局熱烈的歡迎與精心的款待，讓參訪團隊深感榮幸與感激。

在參訪過程中，教授與同學們除了參觀了警察局的勤務中心，還有幸參觀了刑事鑑識中心。透過實地參觀與交流，對於警察局的運作和刑事鑑識工作有了更深入的了解，同時也感受到了警察同仁的敬業精神和專業素養。

這次參訪增進了同學們對於警察工作的認識，期待未來能有更多類似的交流活動，進一步促進學術界與執法機構之間的合作與交流。



戴教授前往臺中二中演講

113.03.22

文 / 許紋慈

今日(22)本系戴仲峰教授受臺中二中邀請，前往介紹中正大學犯罪防治學系，由於中正大學犯罪防治學系近幾年一直是百大熱門校系排名前三，許多高中生對本科系深感興趣與好奇，該場講座逾一百五十位學生參加，主要想了解犯防系的出路以及課程內容為何，犯防系的課程領域廣泛，有犯罪與



刑事司法及諮商與社會工作二大領域，學生可依自身生涯規劃選擇相關課程修習，未來也可從事公職、社工、研究等多領域，出路不受限，為選課相對自由的科系，且師資完備，各專業領域的教授都有。戴教授

表示整場演講的互動反應熱烈，學生也很積極的提問想要了解更多關於犯防系的課程，再次感謝戴仲峰教授前往演講讓更多高中生了解中正犯防以及臺中二中的熱烈邀請。

113.03.02 文 / 陳亭瑩

馬主任受邀到成功高中演講

中正大學犯罪防治學系於《大學問》網站公布的最受高中生和師長們關注的百大熱門科系中佔據榜首，不只增加了更多高中生對於本系的好奇，想多認識犯罪防治學系的人數也有所提升。

為此，馬躍中主任受《大學問》網站的邀請，於113年3月2日到台北市成功高中演講，向對犯防有興趣的學生以及師長詳細介紹本系的特色以及未來的出路，也提及了犯防系學生會修習心理、法律、社工、社會學等不同領域的課程，以培養多元的能力與視野，為往後的職涯發展做好準備。

期待在這場演講之後，能使更多高中生了解本系的特點，與此同時，也期許這不僅會幫助他們更好的確定自己的理想科系，也能讓許多對犯罪防治學系有興趣的學弟妹們確定自己的目標，將來一同加入犯防大家庭。



畢業季

113.03.15 文 / 許紋慈

時光荏苒，稍縱即逝，六月是各位學長姐分道揚鑣各自奔向未來的時節，在生命的長河中，我們留不住青春與往事，銘記在心的回憶與真摯的情感，學生時代最純粹的美好將被珍藏著，迎接我們的是紛繁的社會生活，離別並不代表遺忘，屬於我們的人生故事仍會續寫，無論身在何時、何地，在大學時期的回憶都將縈繞在彼此的心中，師長的教誨、同儕的陪伴、充實的生活，是最難能可貴的收穫，願各位學長姐在未來求職抑或進修的路上都能一帆風順、平步青雲，揚著信念的帆，承載滿滿的希望，駛向更遼闊更蔚藍的未來，日後有時間也可以多回母校走走，在鳳凰樹下漫步，憶起當年的自己，祝畢業快樂。



113.03.31 文 / 吳彥芝

防詐騙宣導

根據刑事警察局提供的數據顯示，台灣近年來的詐欺犯罪詐騙金額及件數都不斷攀升。刑事局進而提供2023年前三大詐欺案及詐騙金額供金融業者參考，名列第一的就是投資詐騙，前11月投資詐騙金額高達47.49億元，占比幾達6成。同樣名列前三大的，還有網路購物詐騙和誘騙民眾解除分期付款手法的詐騙。

今年3/28嘉市一位張姓市民險遭「假親友來電調度周轉金詐騙」幸有北興派出所警員和郵局行員及時攔阻，才未讓詐騙犯得逞。嘉義市政府警察局第一分局北興派出所所長蔡明坤提醒民眾，凡遇不明或可疑電話，提及監管帳戶、ATM解除分期付款或退款等字眼者，一定要謹記「防詐騙三要訣」：1、保持冷靜，2、小心查證，3、立即報警或撥打165反詐騙專線諮詢。切忌輕易將財物交給對方，並籲請民眾將此訊息告知身邊的親友，以提高民眾的防詐騙之共識與警覺。

假投資，真詐騙！

- 歹徒透過各種媒體管道 (如FB、IG、YOUTUBE或簡訊) 發送投資假訊息 並誘導加入LINE好友**
- 假客服群組提供假投資網站或APP 宣稱以量化分析達到高獲利**
- 匯款至不認識的個人戶 或戶名為建材行、茶葉行、企業社 等人頭帳戶**
- 想領出獲利遭拒絕 要求需繳保證金、扣稅等 或遇到網站已關閉的情況**

勿輕信保本、高獲利之投資

如遇到可疑的情況 請撥打165反詐專線

刑事警察局

司法與犯罪防治滿意度之研究調查

113.02.16 文 / 陳均萁

國立中正大學犯罪研究中心和犯罪防治學系在112年度進行了一項針對台灣民眾對司法與犯罪防治滿意度的電訪調查研究。此次調查由本校犯罪防治學系特聘教授兼犯罪研究中心主任楊士隆擔任召集人，並由犯罪防治學系教授兼教育學院院長鄭瑞隆、犯罪防治學系教授兼犯罪研究中心執行長許華孚以及犯罪防治學系教授兼系主任及所長馬躍中擔任副召集人。



調查時間跨足了113年1月7日至1月12日，共訪問了全台1804位年滿18歲的民眾。在95%的信心水準下，調查顯示抽樣誤差最大為正負2.31%。研究完成抽樣後，採用了「多重反覆加權」的方式對每個樣本進行加權，以確保加權後的樣本與母群無顯著差異。調查實施完畢後，進行了相關分析，並於113年2月19日在國立中正大學台北聯絡處召開了「112年全年度臺灣民眾對司法與犯罪防治滿意度之調查研究」發表會，公佈了調查結果。

調查結果顯示：

- 一、近九成的受訪民眾認為住家附近治安狀況良好：88.8%的民眾對住家附近的治安感到滿意，顯示對於治安的信心。
- 二、民眾對警察維護治安工作的滿意程度提升了9個百分點，達到近八成三。
- 三、過半數民眾滿意社會安全網措施：54.5%的民眾對社會安全網措施表示滿意，但仍有進步空間。
- 四、民眾對於法官能公平公正解決刑事案件維持三成三滿意度，對於國民法官制度則有七成滿意度。
- 五、50.6%的民眾對政府在緝毒工作上給予正面評價，但對政府詐騙防制的滿意度則下滑至37.62%。
- 六、89.1%的民眾反對大麻合法化，其中「完全不贊成大麻合法化」的比例為66.9%，顯示近9成的民眾持不贊成大麻合法化的立場。

以上是調查結果的要點，顯示了台灣民眾對於司法與犯罪防治的態度和看法。

杜賓根大學 Jörg Kinzig 教授 針對監護處分之訪談紀錄（三）

作者：Jörg Kinzig 教授
（德國杜賓根大學犯罪學研究所所長）
譯者：馬躍中教授
（國立中正大學犯罪防治研究所所長）

馬教授：台灣不僅實體刑法，形式法也是借鑒德國模式，即 StPO。這也適用於臨時住宿，你能評價一下這套規則嗎？

Prof. Ma：Nicht nur das materielle Strafrecht, auch das formelle Recht ist in Taiwan dem deutschen Vorbild, also der StPO, nachempfunden. Das betrifft auch die vorläufige Unterbringung. Können Sie zu diesem Regelungskomplex eine Einschätzung geben?

Kinzig：我不是第 126a 條 StPO 的專家。然而，這種情況確實時有發生。想像這樣一種情況，一個人殺死了某人，然後被警察逮捕，但顯然精神不健全，即按照通常的看法沒有反應。警方隨後懷疑有關人員患有精神疾病，即無行為能力，而且顯然也很危險。然後根據 § 126 StPO 考慮臨時住宿。在主要程序結束時，可以根據 § 63 StGB 作出決定。

Kinzig：Ich bin kein Spezialist für § 126a StPO. Entsprechende Sachverhalte kommen jedoch immer wieder mal vor. Man stelle sich eine Situation vor, in der eine Person jemanden tötet, sodann von der Polizei gestellt wird, aber offensichtlich nicht zurechnungsfähig ist, also nach üblicher Sichtweise nicht ansprechbar ist. Die Polizei vermutet sodann, dass die betreffende Person psychisch krank, also schuldunfähig, und offenbar auch gefährlich ist. Dann käme eine einstweilige Unterbringung nach § 126 StPO in Betracht. Am Ende des Hauptsacheverfahrens könnte dann die Entscheidung auf eine Unterbringung nach § 63 StGB lauten.

馬教授：法官可以根據 § 126 StPO 自己做出決定，還是需要提供專家意見？

Prof. Ma：Kann der Richter die Entscheidung nach § 126 StPO selbst treffen, oder bedarf es des Gutachtens eines Sachverständigen?

Kinzig：鑑於這種情況的緊迫性，可以假設在沒有準備專家意見的情況下也可以做出這一決定。重要的是要記住，評估可能需要很長時間。

Kinzig：Angesichts der Dringlichkeit in entsprechenden Situationen ist wohl davon auszugehen, dass diese Entscheidung auch ohne die Erstellung eines Sachverständigengutachtens erfolgen kann. Zu bedenken ist nämlich, dass ein Gutachten sehr viel Zeit in Anspruch nehmen kann.

馬教授：在台灣，檢察官的臨時安置的非正式命令就足夠了。在德國怎麼樣？

Prof. Ma：In Taiwan reicht die formlose Anordnung des Staatsanwalts für die einstweilige Unterbringung aus. Wie ist es in Deutschland?

Kinzig：這必須以書面形式決定並證明其合理性，以便也可以針對該決定提出上訴，這與拘留非常相似。在涉及剝奪自由的措施的情況下，通常有很高的要求，特別是在形式上。

Kinzig：Das muss schriftlich entschieden und auch begründet werden, sodass auch ein Rechtsbehelf gegen die Entscheidung eingelegt werden kann. Das ist ganz ähnlich wie bei der U-Haft. Bei freiheitsentziehenden Maßnahmen gelten grundsätzlich sehr hohe Anforderungen, insbesondere auch in formeller Hinsicht.

馬教授：臨時住宿有時間限制嗎？

Prof. Ma : Gibt es eine zeitliche Begrenzung für die vorläufige Unterbringung?

Kinzig：在審前拘留的情況下，高等地區法院計劃在6個月後進行審查。臨時住宿的情況應該非常相似，即審前拘留。

Kinzig：Bei der Untersuchungshaft ist eine Überprüfung durch das Oberlandesgericht nach 6 Monaten vorgesehen. Das dürfte bei der vorläufigen Unterbringung, die auf die Untersuchungshaft verweist, ganz ähnlich sein.

馬教授：在台灣，有人批評說，監護處分改制後有無限期拘留。這違反了《人身權利公約》第 14 條。德國有類似的問題嗎？

Prof. Ma : In Taiwan wurde kritisiert, dass es nach Änderung nach TaiStGB eine unbefristete Unterbringung gebe. Dadurch sei gegen Art. 14 der Convention on the rights of personal verstoßen worden. Gibt es in Deutschland vergleichbare Probleme?

Kinzig：當有人被安置在精神病房時，基本上都是無限期的。定期進行審查很重要。在精神病院，這種審查每年都會進行。因此，法院每年都必須決定該人是否不能再次獲釋。然後是新引入的§ 67d VI StGB 條款。如果安置持續約 6 年，其延續通常不再相稱，除非安置的人有可能犯下重大違法行為。6 年後，必須真正釋放被拘留者，除非可以證明存在特別大的危險。在德國，這被稱為相稱性。轉向住宿的情況：一個人被剝奪自由的時間越長，就越有可能不成比例。最近有一個有趣的案例，也被稱為“艾琳案”：有一個非常年輕的 14 歲男孩，撞倒了一個 11 歲的女孩，之後她被送進了精神病院。然後根據 67d III StGB 進行放置。所以他們在 10 年後釋放了他。於是，另一項措施生效，即行為監督。監督也發生在對行為的監督期間。領導監督又過了五年，也就是 2021 年底結束。現在他涉嫌謀殺一名年輕女子，據說他勒死了她。如果他在 14 歲時就這樣做了，那麼他肯定不會被要求在他生命的盡頭之前被安置。但現在，假設他犯了罪，他肯定會被關押 10 年以上，預測或刑事預測的問題總是很難回答。

Kinzig：Wenn jemand in der Psychiatrie untergebracht wird, ist das zunächst einmal grundsätzlich immer unbefristet. Wichtig ist, dass in periodischen Abständen eine Überprüfung stattfindet. In einem psychiatrischen Krankenhaus findet diese Überprüfung jedes Jahr statt. Also jedes Jahr muss ein Gericht darüber entscheiden, ob die Person nicht wieder freigelassen werden kann. Sodann gibt es noch die neu eingeführte Vorschrift des § 67d VI StGB. Dauert die Unterbringung etwa 6 Jahre, ist ihre Fortdauer in der Regel nicht mehr verhältnismäßig, wenn nicht die Gefahr besteht, dass der Untergebrachte rechtswidrige erhebliche Taten begehen wird. Nach 6 Jahren muss der Untergebrachte also eigentlich entlassen werden, es sei denn, man kann nachweisen, dass eine besonders große Gefahr besteht. Das läuft in Deutschland unter dem Begriff der Verhältnismäßigkeit. Auf den Fall der Unterbringung gewendet: Je länger einer Person die Freiheit entzogen wird, desto eher besteht die Annahme der Unverhältnismäßigkeit. Vor kurzem gab es einen interessanten Fall, auch bekannt als „Fall Ayleen“: Da hat jemand mit 14 Jahren, ganz jung, hat ein 11-jähriges Mädchen überfahren, woraufhin er in einem psychiatrischen Krankenhaus untergebracht wurde. Dann wurde die Unterbringung nach 67d III StGB erledigt. Man hat ihn also nach 10 Jahren entlassen. In der Folge griff eine andere Maßregel, nämlich die Führungsaufsicht. Auch während der Führungsaufsicht findet eine Überwachung statt. Die Führungsaufsicht endete nach weiteren fünf Jahren, das war Ende 2021. Und jetzt steht er im Verdacht, eine junge Frau ermordet zu haben. Er soll sie erwürgt haben. Wenn er das mit 14 gemacht hätte, wäre sicherlich nicht mit einer Unterbringung bis zum Lebensende zu rechnen - 38 - gewesen. Aber jetzt wird er sicherlich länger als 10 Jahre untergebracht sein, vorausgesetzt er hat die Tat begangen. Die Frage der Prognose bzw. der Kriminalprognose ist immer sehr schwierig zu beantworten.

師長訪談：陳慧女副教授（校外兼任）



開設課程

- 1.青少年問題與輔導
- 2.青少年心理學
- 3.學校諮商實習
- 4.人類行為與社會環境
- 5.社會福利行政

訪 / 趙子晴、蕭鈺蓁、賴玟聿

校稿 / 呂芯如、陳慧女

學生時期的啟發

秉持助人為樂的精神，陳副教授在法律系與社工系之間選擇了後者。大學時期，她加入服務性社團，定期在學期間的週末和寒暑假到附近的國小提供服務，後來的社工實習選擇到山地部落進行實習。陳副教授認為，學生時期的實習經驗與參與過的社團活動是她認識社會工作很重要的一個歷程。陳副教授在實踐中發現，通過社會工作，能夠親自走進個案的生活，為他們提供支持和資源，讓他們感受到社會的關愛和支持而不孤單，這也是陳副教授堅持從事社工工作的原因。

來自案主的回饋

在擔任社工的過程中，陳副教授經歷了許多令人印象深刻和深受啟發的事情。曾經有一位她服務過的病人在術後回診時，帶著兩箱自己種的蓮霧前來表達感激；也有孕婦家屬在孩子滿月時，特地送來滿月油飯讓陳副教授與同事們分享，感受到個案獲得協助後的回饋。種種經歷，陳副教授發現，社工的力量是無限的，特別是基層社工。社工們可以直接為個案提供幫助和支持，而案主帶來的回饋，也是使她感到充實的理由之一。

從社工變成教師

擁有多年社工經歷的陳副教授在機構工作的同時，也受聘到學校兼課，她先是開設了人類行為與社會環境課程以及訓練助人技巧的社工實習，後來又陸續開設了司法社會工作等課程。陳副教授認為，社工系非常需要實務的傳承與教導，因此她也將自己視為幫助學生連結實務經驗與學術的橋梁，結合自己所擁有的知識底蘊，將實務工作的親身經驗回饋到學生身上，讓學生學習到更實際的知識與能力。

給犯防學生的話

對於想以社工為志業的犯防系學生，陳副教授提出了一些建議和方向。首先，要對助人工作保持熱情，這將是能長久堅持從事社會工作的重要動力。同時，她也建議可以多進行自我探索，了解自己的個性及特長並循序漸進的成長，在學習期間提升自己的能力。不過，陳副教授也表示，社會工作、犯罪防治或是心理諮商時常是相互聯結的，可以多去發展自己不同的專業，而非只單純專注於單一面向。希望同學們可以通過自己的努力和奉獻，為社會的發展和個案的改善做出積極的貢獻。

性侵男童者分類學之研究

發表者：林明傑、廖慧婷

編 / 孫靖恩

摘要

性侵男童者在性侵者的分類學是最讓人困惑的一類,但也是再犯率最高的分類。Groth(1977)稱之為固著型戀童症,且指出該人曾在幼年遭受性侵轉而性侵其他男童。

本研究收集監獄與社區之性侵男童者34位,以群聚分析階層叢集分析得到四群與比例,各為:洩慾型(33%)、同性戀型(15%)、情緒退縮型(39%)、孤僻退縮型(12%)。四組依區別分析可達97.0%正確地分類原始觀察值,相關之結論與建議在文末之中。



圖片來源：查閱日期(3/26) <https://www.pexels.com/zh-tw/photo/7929249/>

討論

- 一、從文獻可知兒童性侵者雖然可區分為退縮型與固著型，但是從本文可以看到固著型裡面也有部分的退縮型的特質，因此可以知道這兩型的分類是一個連續體可以說是從最左邊到最右邊而中間靠近哪邊的部分會有另邊的特質，尤其固著型尤其如此。
- 二、本文區分固著型的性侵男童者可分區洩慾型(33%)、同性戀型(15%)、情緒退縮型(39%)、孤僻退縮型(12%)。可看出洩慾型有較大的反社會本質，尤其知道被害人會心理受傷但也執意傷害。慢慢到同性戀者有喜歡男童與男人的本質，再到情緒退縮者，更到孤僻退縮者是更孤僻的特質。輔導時須注意這些特質而給予特殊需要與矯正治療。

小編讀後心得

本文使用問卷量表的方式，透過群聚分析來將固著型的性侵男童者做更詳細的分類，並測量各類型的比例，同時也在研究中發現固著型裡面也包含部分退縮型的特質。小編認為，透過更細化的分類，能夠讓輔導人員更了解各類型性侵男童者的特質及特殊的心理需求，並針對其特質來給予相對應的矯正與治療，使得矯正輔導工作能夠更有效率。

國中生割頸案後的省思-專訪戴仲峰教授 (少年犯罪防治與校園安全)

編者&採訪者：呂芯如 / 孫靖恩 受訪者：戴仲峰教授 審稿：巫怡儂、戴仲峰

前言：

去年12月發生一引起社會譁然的國中生割頸案，一時之間，對於校園安全的隱憂、少事法的疑惑，開始在社群之間蔓延。

1. 看完戴教授受訪的影片（註1），我們了解到其實台灣的少年犯罪並沒有往低年齡化、頻發化、兇惡化發展，但是民眾仍然擔心自己的孩子會在學校遇到意外。有甚麼方法可以調適自己的心態或者因應嗎？

綜觀來講，其實世界各地的少年犯罪的情形並沒有惡化，因此可見人類的教育並沒有出現重大的過失。這次的犯罪事件是單一個案，並沒有在台灣形成一個趨勢。

戴教授認為，與其說擔心少年犯罪事件的發生，民眾可能更擔心的是孩子在學校發生意外，所以問題的核心是**校園環境崩壞**，也就是學校管理的問題。

這方面的具體因應方法，可以讓家長與校方建立良好的溝通管道，增加雙方的密切接觸與信任關係。如此一來，家長對於孩子的受教環境掌握可控性(controllable)，安全感也會隨之提升。



2. 日本嚴懲化後可以減少少年對於犯罪行為的啟蒙，相當於治標，那麼台灣是否也可以跟進，減少校園裡曝險少年發展成為觸法少年的可能？

戴教授認為嚴懲化是值得再三思考的，因為少事法嚴懲化的效果可能進不了校園。前陣子少事法的修法重點之一提到行政先行，意即少年輔導委員會優先於司法系統。在這個政策下，若行政輔導有效，則不需司法介入。反之，適用嚴懲化、會進入司法程序的違法少年之犯罪行為不太會出現在學校，所以再怎麼嚴懲化，可能都不會真正幫助到校園，反而有可能造成學校的困擾，這是我們值得深思的面向。

3. 少年聚眾後的犯罪激化現象，讓我們了解接觸多元團體可以讓少年增加自己的選擇權，減少走偏的可能。但少年要如何打破同溫層去接觸不同的團體呢？

這個問題可以從教育方面下手。戴教授認為傳統師徒制適合少年，特別是需要高立即酬賞回饋的少年，這種教育方式類似於蒙特梭利的引導式參與，讓少年跟著一位師父，學習他的專長或者美好的品格。在少年與師父一對一，或甚至一對多的情境中，少年可以快速得到師長的回饋，滿足其心理需求。工業化之後，教育也變得工業化、一體化，師徒制的教育與之相比，更有因材施教的可能，師傅會親身傳授知識、技術、品德、人際關係等。教授進而分享，世界上這種手把手的教育比較興盛的國家，相對而言治安都比較好，比方說德國、日本。而就犯罪學的社會控制理論而言，從事傳統活動也會強化社會鍵，減少一個人犯罪的可能。

國中生割頸案後的省思-專訪戴仲峰教授 (少年犯罪防治與校園安全)

編者&採訪者：呂芯如 / 孫靖恩 受訪者：戴仲峰教授 審稿：巫怡儂、戴仲峰

4. 接觸其他團體後，接納該團體的價值觀與否，會是重要的一環嗎？如果少年不接受自己內團體以外的其他團體，那麼少年是否就沒有「從事符合社會規範行為」的可能性？

戴教授表示接納團體的價值觀與否會是很重要的一環，若是以讓少年能夠回到合法的生活模式來說，他認為是有其可能性的。在這件事情上，有個很重要的介入方法，就是「少年法治教育」。

教授認為，許多少年的問題在於不了解法律，不知道哪些事情是違法的，同時也認為少事法會保護自己，進而從事違法行為。若透過法治教育，相信會讓少年有遵法的可能性。

5. 在受訪影片中提到教育是治本的方法，但主要提及的是學校教育，並未特別提及家庭方面。想請問家庭教育對少年的影響力為何？

戴教授認為家庭最重要的兩大功能是讓孩子依附情緒和學習社會紀律，不論家庭的組成、親代的分工是如何，這兩個功能缺一不可。

就學習社會紀律來說，家庭教育對於學習社會紀律之所以重要，是因為其為終其一生的、跨情境的、長遠的教學，會塑造孩子的整體生活習慣。而當我們在被社會教導時，則已經變成透過單一情境在學習，



這時我們只會針對某個情境去調整自己的行為，但當事情在不同情境發生時，我們依舊會依照從家庭習得的方式來因應。

註1：哇賽心理學. (2024, Jan 03). 國中生割喉案: 借鏡日本，重懲之外還該做些什麼，日後減少憾事發生| 犯罪不思議 [Video]. YouTube. https://youtu.be/VpDQZITMhLY?si=I33kvF6Z_xo2nmc5.

圖片來源：

https://unsplash.com/photos/person-holding-stainless-steel-bread-knife-o_c9iwltlFo

https://unsplash.com/photos/girl-and-boy-reading-book-sitting-between-man-and-woman-beside-christmas-tree-c_rnPBsYVFM

【國考分享・張翊雋】

犯防碩士班108學年度入學

臺南市政府警察局永康分局副分局長

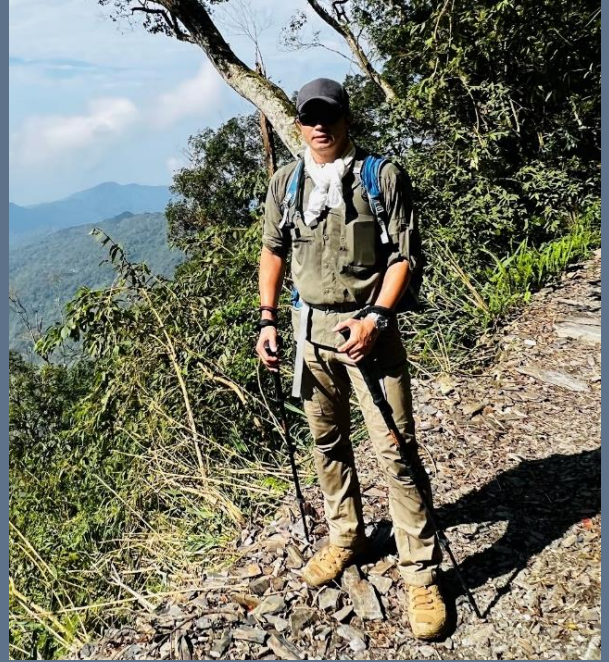
文 / 林芯仔

就讀犯防系對目前的工作有什麼幫助？

課堂中理論性的各派學說看似與警察外勤工作無關，但藉由正規的學術訓練，無形中強化了找出癥結點並提出對策的能力，特別是在大型會議中，能有條理的援引數據、案例、法規，讓與會者即便非受過專業訓練，也能夠清楚了解報告內容。

當初為何會選擇警職呢？

許是嫉惡如仇的個性使然，部分也受好萊塢電影「DIE HARD」的影響，在對未來仍充滿不確定的年紀就決定報考警校。這份工作會比一般人看盡更多人生百態，而原來小時候以為的「惡」，在真實的世界裡並不單是指違反法律的惡。



目前的工作內容及執行的勤務？

工作內容為襄助分局長綜理分局各項勤、業務推動，以及有關於轄內交通、治安、為民服務等等例行及臨時性的工作。警察工作包羅萬象，除了既有的工作內容，「溫暖」、「視民如親」雖是績效指標無法顯現出來的數字，卻是民眾最在乎的服務感受。

目前工作有無遇到困難 或覺得可加以改善的地方？

我從刑案業務轉為需更貼近民眾的事務，體忍到民眾在乎的是「生活環境安不安全？」的主觀感受。坦白說民眾對於警察破獲多少案件這類的社會新聞是健忘的，人們容易因媒體大幅報導突發性的個案，引發對社會安全信心的一夕崩盤。媒體在有意無意間所報導的治安事件，經常與政治、人事派任相關，進而影響到全國的治安策略。礙於篇幅無法詳述，有興趣的學弟妹不妨參閱論文拙作，或許能稍稍理解現下警察工作的挑戰。

給犯防學弟妹們的建議？

不管未來決定從事什麼行業，建議不要對自己設限，「斜槓」是提高生存率的必要條件，給自己多些思考未來的時間，多聽取警察校友意見來評估自己是否適合警察工作。如果富有正義感，看不慣恃強凌弱，對某些社會亂象有獨到見解的，歡迎加入警察行列，或許就是改變社會的key man!

【非國考分享・謝沛怡】

專案研究人員

犯防碩士班109學年度入學

文 / 林宛宣



就讀犯防系對目前的工作有什麼幫助？

我在中正犯防學習的經驗對我起了重要作用。因為我目前在犯罪防治研究中心擔任研究人員，需要閱讀文獻、撰寫文章、辦理大大小小的會議，而先前在研究所學習的犯罪學、心理學、刑訴法等專業課程，以及協助系上研討會的經驗，都讓我能夠快速上手這個領域的工作。

再者，我也曾跟著朱群芳老師做研究，培養了分析資料、撰寫文章、細心、時間規劃、團隊合作等能力與特質，對於做研究來說，都是不可或缺的元素。

當初怎麼會接觸到目前的工作領域，以及過程中如何準備？

從研究所畢業後，一邊在準備司法特考的考試，也一邊找相關領域的工作，而剛好看到了犯罪防治研究中心的徵才資訊，就想說嘗試看看！因為有撰寫論文、參與研究案以及投稿期刊的實戰經驗，讓我能夠順利進到面試，而如何運用所學並將好的能力展現出來都是非常關鍵的。

相較於大部分同學考取公職，走不同的路是否感到迷茫過，如何調適心理狀態？

我身邊同學朋友都紛紛考上公職，但我仍在備考中，歷經國考差一點就能考上的挫敗，難免會產生自我懷疑、對未來感到惶恐與焦慮。但我告訴自己，不妨從工作中累積經驗，增廣專業見聞及能力。或許抵達目標的路，比其他人慢了一點，但只要方向正確並堅信自己的選擇，就足夠了。

在目前的工作上有什麼收穫或瓶頸？

目前在工作上的收穫很多，也協助完成許多研究案。雖然過程中需要經過繁瑣流程，不斷地跟各個機關單位來回溝通，辦理多次的專家會議討論，但看到研究成果的產出，能夠對政策制定方向、改善實務現況、社會大眾有所幫助，對我來說是一件很有成就感的事情。

給犯防學弟妹們的建議？

鼓勵學弟妹們在就學期間多方探索、拓展視野，了解興趣和專長，並訂定職涯目標。專業知識的累積或是實戰經驗，對於職場及國考來說，都是很好的加分題。如果學弟妹們有機會參與老師的研究團隊，也不妨去嘗試看看，不僅可以擁有額外的收入，還能夠培養出各種技能！

犯防週：品嚐監獄美食，體驗受刑人的文化



113.05.20 - 113.05.24

文 / 車永諒

中正犯防系即將迎來一年一度的「犯防週」活動，我們將在中正校園的五月舉辦一場為期一周的體驗活動，這項活動和本系的課程息息相關。這將是一個讓你體驗一部份監獄文化的機會！除了監獄食品的預購以外，我們還將展開為期一週的擺攤活動，5/20到5/24每天中午12:00至下午14:00，在活動中心廣場等待你的到來！

「犯防週」將帶您走進監獄世界，品嚐那些我們平日很少有機會接觸到的監獄美食。你是否對監獄裡受刑人平常

吃的料理感到好奇？犯防週能夠盡情體驗監獄料理，讓你感受不一樣的美食饗宴！

除了美食，我們還準備了豐富的互動活動，讓你與攤位上的工作人員進行互動，了解監獄背後的故事和人文情懷。我們還準備了多種小遊戲，讓你和同學們一起參與。除了遊戲外，我們也準備了獎品豐富的抽獎活動等著你來參與，快煮鍋等獎品等著你帶回家！

而受刑人手工製作的食品更是能夠打破你對於平時監獄的刻板印象，如果你們認為受刑人在監獄的生活中都是沒有甚麼生產力的，在看到受刑人的手作產品後一定能讓你改觀，我們在這次活動中有販賣乳酪蛋糕、巧克力杏仁片、牛軋餅等好吃的手工食品。只要參加犯防週都能夠進行預購。

「犯防週」不僅僅是一場品嚐美食的活動，更是一次獨特的文化體驗，甚至還能夠買到監獄受刑人所製作的手作產品。透過這個活動，你可以一窺受刑人在監獄生活的不同面向，感受到其中的人文關懷精神。如果你對於監獄的環境只有負面的印象，那你就更應該來參與！

我們誠摯地邀請你在5/20到5/24，中午12:00至下午14:00來到指定區域與我們一同參與。讓我們一同體驗有得吃又有得玩的活動和體驗監獄文化的魅力，共同創造難忘的回憶！

犯防活動二三事

系際盃籃球賽

3月21日開始是全校系際盃籃球的比賽，不論是犯防男女籃都是拼盡全力的在場上奔跑，為的就是不讓自己留下任何的遺憾，男籃第一場就遇上實力非常強勁的經濟系隊，雖然對面有著明顯的高度及身材優勢，但是男籃也沒有輕言放棄，甚至一度追到只有三分差，可惜雙方鏖戰到最後還是經濟系技高一籌，最後時刻沒能頂住攻勢，終場就以十分差敗下陣來，十分可惜，期許男籃在明年能有更好的表現。

接下來將焦點轉移到犯防女籃，相較於男籃，女籃的晉級之路相對順遂，雖然這是某些大一新生第一次的系際盃體驗，一開始難免會有一些緊張的感覺，但是很快的他們就專注在賽場上，每次練球都是為了在場上有更好的表現，這次他們也順利進到了四強賽，第一次在室內打比賽非常的新鮮，雖然前面幾節我們有稍稍落後，但到了第四節開始急起直追，把分數拉近，雖然最後還是以落敗以季軍收場，但也是很好的一次經驗，相信她們也得到了寶貴的一課。



這次系際盃籃球比賽的經歷是一段充滿挑戰和奮鬥的旅程，無論是男籃還是女籃，每個人都投入了心血和努力，試圖為自己的隊伍爭取榮耀。無論是在場上拼搏的球員還是在場邊加油的隊友，每個人都為了同一個目標而努力奮鬥。從男籃對上實力強勁的經濟系隊到女籃的順遂晉級之路，每一場比賽都是一次全新的挑戰，也是一次成長的機會。

看到場上每個人都為了團隊的榮耀付出有種團結一心的感覺，不只球場上的球員賣力奔跑在下面的隊友也賣力的加油。真的很想很想再比下一場比賽，比賽落幕後許多隊友都露出不捨的表情，每個人都希望能拿到冠軍這次的落敗也表示我們的不足，再透過練習去調整進步。這次不是結束，而是另一個更強隊伍的開始。希望我們能繼續努力，加油加油！